

Připomínky k novele autorského zákona

APK - Asociace provozovatelů kin

30. dubna 2010

Magdaléna Sokolová, předsedkyně představenstva APK

Mgr. Štěpán Prachař

Mgr. Jaroslav Kocinec LL.M.

Na základě vyhlášené výzvy na webových stránkách Ministerstva kultury České republiky si Vám dovoluujeme předložit věcné připomínky, jejichž akceptace skupinou připravující nový „Autorský zákon“ při tvorbě tohoto zákona by vedla v oblasti provozování kin v České republice k nápravě současného nepříliš rovného stavu.

Jsme si vědomi, že přinášíme pohled na danou problematiku pouze z jedné strany. Nicméně strany, která zastupuje právě tu skupinu šířitelů autorských práv, bez které by byl ve finále autorský zákon v oblasti audiovizuálního díla jen pouhopouhým potištěným papírem a bez které by nedocházelo ke zpřístupňování audiovizuálních děl veřejnosti.

S autory hudebních děl užitých v audiovizuálních dílech se vypořádává již producent při tvorbě audiovizuálního díla. Tím, že hromadný správce autorských práv (ze zákonné možnosti) vybírá další poplatek za stejné, jednou již finančně vypořádané dílo, vzniká dvojí platba, a je zvýhodněna jedna část tvůrců před ostatními.

Proto doporučujeme tuto nerovnou duplikaci plateb v oblasti zpřístupňování audiovizuálního díla veřejnosti z nového autorského zákona zcela vypustit. Toto povede k narovnání současného stavu tvůrců audiovizuálních děl.

Ministerstvo kultury České republiky podporuje finančně audiovizuální tvorbu a mnoho projektů na podporu kinematografie, jako jsou filmové festivaly a filmové kluby.

Zůstane-li tedy z jakýchkoliv důvodů v novém autorském zákonu nastavený stav duplikátních plateb za jedno dílo, bylo by z našeho pohledu vhodné vyjmout možnost vybírání těchto poplatků u takto státem podporovaných projektů. Hovoříme o české kinematografii, která je v mnoha případech podporována právě Fondem pro podporu a rozvoj české kinematografie, filmové festivaly a filmové kluby.

V případě, že nebude vyhověno výše uvedeným návrhům a v platnosti zůstane stávající systém, je bezodkladně nutná korekce v níže nastíněném směru.

Z důvodu, že uživatelé autorských práv, jako subjekty, které platí autorům za užití autorských děl, nemají žádnou možnost kontroly, jak je s jejich platbami zacházeno, je nutné umožnit jim jako subjektům fakticky financujícím celý systém účinnou kontrolu, jak je s jejich odvody zacházeno. Proto je nutné přiznat zástupcům uživatelů autorských děl účast v dozorčích - kontrolních orgánech kolektivních správců jako je OSA, INTERGRAM, OAZA aj.

Požadavek tedy zní: Zástupce uživatelů v kontrolních - dozorčích orgánech kolektivních správců.

Další zcela fatální nedostatek současného systému je stav, že v případě, že ještě mezi kolektivním správcem jako např. OSA a zástupcem uživatelů jako např. APK nedošlo k dohodě ohledně výše úplaty za užití autorského díla, není zde žádný podklad k platbám a do rozhodnutí soudu, přijetí návrhu rozhodce, nebo dohody není možno řádně úplatu platit. Následně od okamžiku stanovení poplatku může být odměna doúčtována zpětně, což činí všem subjektům, ale především příspěvkovým organizacím, obcím a dalším malým provozovatelům kin nepřekonatelné potíže. Proto za asociaci provozovatelů kin navrhuje, že v případě, že je jednáno o výši poplatku, popř. je přizván rozhodce resp. probíhá soudní řízení ohledně stanovení výše úplaty, je do doby konečného rozhodnutí, resp. uzavření dohody povinen uživatel platit úplatu v poslední dohodnuté popř. soudem stanovené výši. Až od právní moci rozsudku soudu popř. od účinnosti dohody o výši úplaty je uživatel povinen platit novou sazbu.

Požadavek tedy zní: Platba nové výše úplaty až vždy pro futuro, vždy pouze do budoucna od okamžiku stanovení.

Poslední potřeba zpřesnění je ve věci přiměřenosti úplaty za užití autorského díla. Zde požadujeme vyšší právní jistotu a stabilitu pro uživatele autorských děl. Máme za to, že výlučně strana, která požaduje změnu dříve sjednané výše autorské odměny je povinna dokazovat a předkládat důkazy o tom, že dřívější sjednaná úplata je nepřiměřená v daném čase a místě. Tento požadavek by měl být přímo expressis verbis zakotven do zákona.

Požadavek tedy zní: Pokud není prokázán opak, má se za to, že dříve sjednaná výše úplaty za užití autorského díla je přiměřená.

Děkujeme za čas, který tomuto materiálu a našim argumentům věnujete.

Ve Zlíně dne 30. dubna 2011

Magdaléna Sokolová

předsedkyně představenstva APK

